

Sprawa 4/2021

Warszawa, 15.12.2021 r.

Dotyczy : Postępowania w trybie podstawowym pn. USŁUGA OCHRONY OSÓB I MIENIA W TEATRZE ATENEUM IM. STEFANA JARACZA W WARSZAWIE.

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą), Teatr Ateneum (Zamawiający) informuje, na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Lion Security Sp. z o.o. Biznes S.K., Lion Safety Security Sp. z o.o., ul. Renesansowa 5A lok. 30, 01-905 Warszawa z ceną 248 359,14 zł.

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 16 specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ): Cena – 100% (najniższa cena). Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w SWZ. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k., Emporio Sp. z o.o., Vigor Security Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań,
2. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: MM Service Monitoring Sp. z o.o., Maxus Sp. z o.o., ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów,
3. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Solid Security Sp. z o.o., Solid Sp. z o.o., ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa,
4. Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o., ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta,
5. Moro Koncesjonowana Służba Ochrony, ul. Armii Krajowej 2, 95-100 Zgierz,
6. Sign Polska Sp. z o.o., ul. Władysława Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin,
7. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Basma Security Sp. z o.o., Cerber Ochrona Sp. z o.o., Agencja Ochrony Osób i Mienia Dogmat Sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa,
8. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Lion Security Sp. z o.o. Biznes S.K., Lion Safety Security Sp. z o.o., ul. Renesansowa 5A lok. 30, 01-905 Warszawa,
9. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Biuro Ochrony Osób i Mienia Minor Sp. z o.o., Grupa Minor Sp. z o.o., ul. Dereniowa 10, 05-110 Jabłonna.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Security Emporio Sp. z o.o. Sp. k., Emporio Sp. z o.o., Vigor Security Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań na podstawie art. 224 ust. 6 Ustawy z powodu, że oferta zawiera rażąco niską cenę, a Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Zamawiający w dniu

6.12.2021 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty poprzez wykazanie, że złożona oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 10.12.2021 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone wyjaśnienia. Zaoferowana cena ofertowa jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zdaniem Zamawiającego nie jest możliwe wykonanie zamówienia w oferowanej cenie mając w szczególności na uwadze:

- maksymalnie 24 godzinne dyżury,
- zapewnienie patrołów interwencyjnych,
- realizację zadań i procedur bezpieczeństwa wynikających z działania w szczególnym reżimie sanitarnym w czasie epidemii,
- zapewnienie środków łączności,
- wyposażenie osoby pełniącej dyżur w strój służbowy (spodnie garniturowe, koszula z długim rękawem, obuwiu typu pantofle),
- zapewnienie realizacji zamówienia przez osoby z minimum średnim wykształceniem,
- zapewnienie koordynatora ds. ochrony obiektu.

2. Agencji Ochrony Warta Sp. z o.o., ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta na podstawie art. 224 ust. 6 Ustawy z powodu, że oferta zawiera rażąco niską cenę, a złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Biorąc pod uwagę dane z poz. 13 tabeli dot. kwoty dofinansowania z PFRON na 1 pracownika, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca planuje zatrudnić 5 osób niepełnosprawnych w tym 3 z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (dopłata miesięczna 1200 zł) i 2 ze znacznym stopniem niepełnosprawności (dopłata miesięczna 2100 zł).

Zgodnie z danymi ze strony: <https://www.pfron.org.pl/pracodawcy/dofinansowanie-wynagrodzen/wysokosc-dofinansowania-do-wynagrodzen-pracownikow-niepelnosprawnych>

Kwota miesięcznego dofinansowania uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności pracownika:

- 1950 zł – w związku z zatrudnieniem pracownika o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- 1200 zł – w związku z zatrudnieniem pracownika o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
- dopłata w wysokości 2100 zł przysługuje tylko w stosunku do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną (02-P), upośledzenie umysłowe (01-U), całościowe zaburzenia rozwojowe (12-C) lub epilepsję (06-E) oraz niewidomych w stopniu znacznym i umiarkowanym (04-O).

Osoba z jakimkolwiek z powyżej wymienionych schorzeń nie spełnia zdaniem Zamawiającego przytaczanego przez Wykonawcę zapisu SWZ:

„Zamawiający nie wyklucza realizacji zamówienia przez pracowników ochrony z orzeczeniem niepełnosprawności, jednakże z uwagi na istotne potrzeby pracodawcy określone w Opisie przedmiotu zamówienia zamawiający oczekuje pracowników, których sprawność fizyczna i psychiczna pozwala na sprawne dokonywanie patroli terenu objętego ochroną w celu podjęcia szybkiej interwencji w razie konieczności ochrony mienia lub osób.

W związku ze stałym kontaktem z pracownikami i widzami Teatru, pracownicy ochrony w trakcie wykonywania dyżuru reprezentują Teatr, co wymaga od nich wysokiego poziomu kultury osobistej i umiejętności podejmowania racjonalnych decyzji leżących w interesie Teatru”.

Ponadto Kodeks Pracy wyraźnie określa, że czas pracy osoby niepełnosprawnej cechującej się znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności nie może przekraczać 7 godzin na dobę i 35 godzin tygodniowo oraz że osoby te nie mogą być zatrudnione w porze nocnej i w godzinach nadliczbowych. Zdaniem Zamawiającego zatrudniając wyłącznie osoby niepełnosprawne, Wykonawca nie ma możliwości zapewnienia ciągłości obsługi ochrony Teatru Ateneum.

Stosowne zapisy Kodeksu Pracy:

Art. 15. [Czas pracy osoby niepełnosprawnej]

1. Czas pracy osoby niepełnosprawnej nie może przekraczać 8 godzin na dobę i 40 godzin tygodniowo.

2. Czas pracy osoby niepełnosprawnej zaliczonej do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności nie może przekraczać 7 godzin na dobę i 35 godzin tygodniowo.

2a. (uchylony).

3. Osoba niepełnosprawna nie może być zatrudniona w porze nocnej i w godzinach nadliczbowych.

4. (uchylony).

3. Moro Koncesjonowanej Służby Ochrony, ul. Armii Krajowej 2, 95-100 Zgierz na podstawie art. 224 ust. 6 Ustawy z powodu, że oferta zawiera rażąco niską cenę, a Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Zamawiający w dniu 6.12.2021 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty poprzez wykazanie, że złożona oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 10.12.2021 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone wyjaśnienia. Zaoferowana cena ofertowa jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zdaniem Zamawiającego nie jest możliwe wykonanie zamówienia w oferowanej cenie mając w szczególności na uwadze:

- maksymalnie 24 godzinne dyżury,
- zapewnienie patroli interwencyjnych,
- realizację zadań i procedur bezpieczeństwa wynikających z działania w szczególnym reżimie sanitarnym w czasie epidemii,
- zapewnienie środków łączności,
- wyposażenie osoby pełniącej dyżur w strój służbowy (spodnie garniturowe, koszula z długim rękawem, obuwie typu pantofle),
- zapewnienie realizacji zamówienia przez osoby z minimum średnim wykształceniem,
- zapewnienie koordynatora ds. ochrony obiektu.

4. Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Basma Security Sp. z o. o., Cerber Ochrona Sp. z o. o., Agencja Ochrony Osób i Mienia Dogmat Sp. z o. o., ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa. Oferta została odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2c Ustawy z powodu, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych oświadczeń. W dniu 7.12.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia:

- oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust.1 Ustawy dotyczącego braku podstaw do wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu,

- oświadczenia składanego na podstawie art. 117 ust. 4 Ustawy, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 10.12.2021 r. do godz. 9:00) nie uzupełnił wskazanych oświadczeń.

5. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Biuro Ochrony Osób i Mienia Minor Sp. z o.o., Grupa Minor Sp. z o.o., ul. Dereniowa 10, 05-110 Jabłonna. Oferta została odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 Ustawy z powodu, że nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto Zamawiający wskazał w pkt. 11.4 i 11.5 SWZ, że oferta powinna zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. Wykonawca nie podpisał oferty w żaden z wymienionych sposobów. Weryfikacji dokonano poprzez narzędzia udostępnione na portalach gov.pl, ec.europa.eu, weryfikacjapodpisu.pl.

Zamawiający ocenił następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Lion Security Sp. z o.o. Biznes S.K., Lion Safety Security Sp. z o.o.	100
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: MM Service Monitoring Sp. z o.o., Maxus Sp. z o.o.	97,01
Sign Polska Sp. z o.o.	96,89
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Solid Security Sp. z o. o., Solid Sp. z o. o.	92,27

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 308. ust. 2 Ustawy, Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę nie wcześniej niż w dniu 21.12.2021 r.